
gazte
segurtasun integrala
eta autoprotekzioa

puzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoako gazte
otsa. Gipuzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoa
zteen ahotsa. Gipuzkoako gazteen ahots
puzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoako gazte
otsa. Gipuzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoa
zteen ahotsa. Gipuzkoako gazteen ahots
puzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoako gazte
otsa. Gipuzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoa
zteen ahotsa. Gipuzkoako gazteen ahots
puzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoako gazte
otsa. Gipuzkoako gazteen ahotsa. Gipuzkoa
zteen ahotsa. Gipuzkoako gazteen ahots



Gipuzkoako gazteen ahotsa

gazteaki

Gazteen ideiak partekatu, eztabaidatu eta gizartearen eraldaketan eragiteko sortutako topagune digital eta fisikoa da ekimen hau. Helburua da gazteek egungo erronkei buruz hausnartzeko, iritziak kontrastatzeko eta elkarrekin proposamen sendoak eraikitzeko espazio segurua eta erakargarria eskaintzea.

Plataforma honek aukera ematen die parte-hartzaileei gizarteko dilema nagusiei aurre egiteko, ikuspegi anitzak ezagutuz eta eztabaida aberasgarriak sustatuz.

Prozesu deliberatiboen bidez (Aktibazio foroa), gazteek euren ideiei forma ematen diete eta gizartean benetako eragina izan dezaketen proposamen eta proiektu zehatzak - aktuak - sortzen dituzte. Gainera, espazio honek komunitatea indartzen du, belaunaldi gazteari ahotsa eta erabakimena emanez. Horrela, gazteak eraldaketaren protagonista bihurtzen dira, etorkizun inklusiboago eta bidezkoago baterantz aurrera eginez.

Esta iniciativa es un espacio digital y físico creado para compartir las ideas de los jóvenes, debatirlas y actuar en la transformación de la sociedad. El objetivo es ofrecer un espacio seguro y atractivo para que los jóvenes reflexionen sobre los retos actuales, contrasten opiniones y construyan juntos propuestas sólidas.

Esta plataforma da la oportunidad a los participantes de enfrentar los principales dilemas de la sociedad, conociendo múltiples perspectivas y fomentando debates enriquecedores.

A través de procesos deliberativos (Aktibazio foroa), los jóvenes dan forma a sus ideas y crean propuestas y proyectos concretos - actos - que pueden tener un impacto real en la sociedad. Además, este espacio fortalece la comunidad, dando voz y capacidad de decisión a la generación joven. De este modo, los jóvenes se convierten en protagonistas de la transformación, avanzando hacia un futuro más inclusivo y justo.

03 Gazteakt

06 Dilema: Segurtasun integrala eta autoprotekzioa

09 → 1. Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

10 Zure ingurunean babestuta sentitzea pentsatzen duzunean, zer da zuretzat garrantzitsuena?
11 Zein neurritan sentitzen duzu zure auzoan edo udalerrian pertsonen arteko elkarrekiko laguntza dagoela?
12 Oraina eta etorkizuna kontuan hartuta, zein arlotan ikusten dituzu ongizate kolektiborako erronka edo mehatxu handienak?
13 Zein egoera edo testuingurutan sentitzen zara zaurgarrien edo ez-seguruen?
14 Zein ezaugarrik eragiten dute leku bat ez-segurutzat hartzea?
15 Erabiltzen dituzun espazio publikoetan, zenbateko maiztasunez sentitu zara ez-seguru edo deseroso?
16 Nola baloratzen duzu zure ingurune hurbileko bizikidetza? 1 oso txarra da eta 5 oso ona.
17 Zer eginkizun izan dezake komunitateak babes eta zaintza kolektiboan?

18 → 2. Esperientzia digitala arriskuak eta zaintza

19 Zenbat ordu ematen dituzu egunean mugikorra edo sare sozialak erabiltzen, ikasketetatik edo lanetik kanpo?
20 1etik 10era, zein neurritan sentitzen zara eroso sare sozialetan edo Interneten? 1 batere ez seguru eta 10 oso seguru.
21 Zein egoerek sortzen dizute segurtasun eza handiena ingurune digitalean?
22 Zer egiteari utzi diozu sare sozialetan edo Interneten, deseroso edo ez-seguru sentitzeagatik?

23 → 3. Gaitasunak laguntza eta prebentzio komunitarioa

24 Segurtasun ezeko edo ondoezeko egoera batean laguntza beharko bazenu, zer esango zenuke?
25 Zein bideren bidez ezagutzen dituzu baliabide edo laguntza horiek?

26 Titularrak

30 Aktibazio foroa

34 Aktibistak

Gazteakt 03

El dilema: Seguridad y autoprotección 06

→ 1. Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo 09

Cuando piensas en sentirte protegido/a en tu entorno, ¿qué es lo más importante para ti? 10
¿En qué medida sientes que en tu barrio o municipio existe apoyo mutuo entre las personas? 11
Pensando en el presente y el futuro, ¿en qué ámbitos percibes mayores retos o amenazas para el bienestar colectivo? 12
¿En qué situaciones o contextos te sientes más vulnerable o inseguro/a? 13
¿Qué características de un lugar hacen que te resulte inseguro? 14
En los espacios públicos que frecuentas, ¿con qué frecuencia te has sentido inseguro/a o incómodo/a? 15
¿Cómo valoras la convivencia en tu entorno más cercano? De 1, muy mala, a 5, muy buena. 16
¿Qué papel crees que puede tener la comunidad en la protección y el cuidado colectivo? 17

→ 2. Experiencia digital riesgos y cuidado 18

¿Cuántas horas al día usas el móvil o las redes sociales fuera de los estudios o del trabajo? 19
Del 1 al 10, ¿cómo de cómodo/a te sientes en redes sociales o Internet? 1 nada seguro/a y 10 muy seguro/a. 20
¿Qué situaciones te generan más inseguridad en el entorno digital? 21
¿Qué has dejado de hacer en redes sociales o Internet por no sentirte cómodo/a o seguro/a? 22

→ 3. Capacidades apoyo y prevención comunitaria 23

En caso de necesitar ayuda por una situación de inseguridad o malestar, ¿dirías que...? 24
¿A través de qué vías conoces esos recursos o apoyos? 25

Titulares 26

Aktibazio foroa 30

Aktibistak 34

# Segurtasun integrala eta autoprotekzioa

**Nola eraiki gazteak babestuta sentituko diren eta konfiantzaz parte hartu ahal izango duten inguruneak?**

GAZTEAKTen hirugarren dilemak ikuspegi zabal batetik lantzen du segurtasuna, eguneroko ongizatearekin, bizikidetzarekin eta zaintza kolektiboarekin lotuta. Babestuta sentitzeak esan nahi du espazio publikoetan egon, harremanak izan eta ingurune digitalak lasaitasunez erabili ahal izatea, baita zailtasunen aurrean laguntza izatea ere.

Txosten honek inkestaren erantzunak biltzen ditu, babeserako zer jotzen den garrantzitsutzat, segurtasun eza zein egoeratan agertzen den eta laguntza eskatzeko zer baliabide ezagutzen diren aztertzeko. Emaitzek berdintasuna eta errespetua lehen planoan kokatzen dituzte, gaueko segurtasun ezaren garrantzia erakusten dute eta eskuragarri dauden laguntzak nola erabili jakiteko zailtasunak agerian uzten dituzte.

Azterketak dilemaren hiru blokeak jarraitzen ditu: babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra; esperientzia digitala, arriskuak eta zaintza; eta gaitasunak, laguntza eta prebentzio komunitarioa. Helburua da eztabaidarako eta proposamenak lantzeko oinarri bat eskaintzea, erantzun dutenen esperientzietatik abiatuta.

# Seguridad y autoprotección

**¿Cómo construir entornos donde la juventud se sienta protegida y pueda participar con confianza?**

El tercer dilema de GAZTEAKT aborda la seguridad desde una perspectiva amplia, vinculada al bienestar cotidiano, la convivencia y el cuidado colectivo. Sentirse protegido implica poder habitar los espacios públicos, relacionarse y utilizar los entornos digitales con tranquilidad, así como disponer de apoyos cuando surge una dificultad.

Este informe recoge las respuestas de la encuesta para conocer qué se considera importante para la protección, en qué situaciones aparece la inseguridad y qué recursos se conocen para pedir ayuda. Los resultados sitúan la igualdad y el respeto en primer plano, muestran la relevancia de la inseguridad nocturna y señalan dificultades para saber cómo utilizar los apoyos disponibles.

El análisis sigue los tres bloques del dilema: percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo; experiencia digital, riesgos y cuidado; y capacidades, apoyo y prevención comunitaria. Su finalidad es aportar una base para la deliberación y la formulación de propuestas, a partir de las experiencias de quienes han respondido.

FITXA TEKNIKOA

Informazioa biltzea online inkesta baten bidez gauzatu da, gailu anitzetan erabil daitekeen atari batean kokatuta, eta aldez aurretik prozesuaren, azterketaren helburuaren eta datu pertsonalen babesarekin lotutako eskubideen berri emanez.

Erabilitako laginketa ez-probabilistikoa izan da, eta laginketa intentzionala uztartu da galdetegia hainbat espazio digitaletan (webguneak, hezkuntza zentroak, sare sozialak eta gazte kanalak) zabaltzearen bidez, Gipuzkoako gazteen artean ahalik eta lagin anitzena lortzeko helburuarekin. Horrez gain, kate-laginketa edo "elur-bola" eredua ere erabili da, parte-hartzaileen arteko gomendioen bidez galdetegia hedatzea erraztuz.

Inkestak 2.000 pertsona baino gehiagoren parte-hartzea izan du gaur arte eta 1.141 erantzun hartu ditugu lagin bezala. Osatutako galdetegien eta erregistratutako erantzunen kopurua aldatu egiten da item bakoitzaren arabera, galdera bakoitzean parte-hartzaileek emandako erantzun eraginkorrak soilik zenbatu baitira. Ehunekoak zenbaki oso hurbilenera biribildu dira, datuen irakurketa eta interpretazioa errazteko.
Parte-hartzaileen artean Gipuzkoako eskualde guztietako ordezkaritza dago, Donostialdearen, Bidasoaren eta Tolosaldearen presentzia handiagoarekin, nahiz eta eskualde guztietatik jaso diren erantzunak. Emakumeak dira nagusi (%58), baita 18 eta 30 urte bitarteko gazteen parte-hartzea ere, 26 eta 30 urte bitarteko adin-tarteak pisu zertxobait handiagoa duelarik.

Prestakuntza profilaren ikuspegitik, parte-hartzaile gehienek Lanbide Heziketako, unibertsitateko edo graduondoko ikasketak dituzte. Lan-egoerari dagokionez, %5 soilik dago langabezian, eta gainerakoek ikasketak, lana edo biak konbinatzen dituzte. Egoera ekonomikoaren pertzepzioari dagokionez, erantzun gehienak (55%) tarteko balorazio batean kokatzen dira, 1etik 10erako eskalan 5 eta 7 artean.

Informazioaren bilketa 2026ko maiatzaren eta irailaren birarteko epean gauzatu da.

FICHA TÉCNICA

La recogida de información se ha llevado a cabo a través de la realización de una encuesta on-line alojada en un portal multidispositivo, informando previamente del proceso, el objetivo del estudio y los derechos vinculados a la protección de datos personales.

El muestreo aplicado ha sido de carácter no probabilístico, combinando un muestreo intencional mediante la difusión del cuestionario en diferentes espacios digitales (webs, centros educativos, redes sociales y canales juveniles), con el objetivo de alcanzar una muestra lo más diversa posible dentro de la población joven de Gipuzkoa, y un muestreo en cadena o "bola de nieve", favoreciendo la difusión del cuestionario entre iguales a partir de la recomendación entre participantes.

La encuesta ha contado con la participación de más de 2.000 personas hasta el momento, habiendo cogido una muestra de 1.141. El número de cuestionarios completados y de respuestas registradas varía según cada ítem del cuestionario, ya que se han contabilizado únicamente las respuestas efectivamente emitidas por las personas participantes en cada pregunta. Los porcentajes se presentan redondeados al número entero más cercano para facilitar la lectura e interpretación de los datos.

Entre las personas participantes se aprecia representación de todas las comarcas de Gipuzkoa, con una mayor presencia de Donostialdea, Bidasoa y Tolosaldea, aunque se han registrado respuestas en todas las comarcas. Predominan las mujeres (58%) y la participación de población joven entre los 18 y 30 años, con un peso ligeramente superior del tramo de edad comprendido entre los 26 y 30 años.

En cuanto al perfil formativo, la mayoría de las personas participantes cuenta con estudios de Formación Profesional o universitarios y posgrados. Respecto a la situación laboral, únicamente un 5% se encuentra en desempleo, mientras que el resto combina situaciones de estudio, trabajo o ambas simultáneamente. En relación con la percepción de la situación económica, la mayoría de las respuestas (55%) se sitúan en una valoración media, entre 5 y 7 en una escala del 1 al 10.

La recogida de información se ha llevado a cabo durante el periodo comprendido entre mayo y septiembre de 2026.

1

# Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

Bloke honek babestuta sentitzearekin lotutako elementuak, erronka kolektiboak eta ingurune hurbileko segurtasun ezaren esperientziak biltzen ditu. Bizikidetza eta komunitateari aitortzen zaion eginkizuna ere aztertzen ditu. Galderek espazioak eta harremanak zaintzeko lehentasunak identifikatzeko aukera ematen dute.

# Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

Este bloque recoge los elementos que se asocian a sentirse protegido, los retos colectivos y las experiencias de inseguridad en el entorno cercano. También analiza la convivencia y el papel atribuido a la comunidad. Las preguntas permiten identificar prioridades para el cuidado de los espacios y de las relaciones.

GAZTEAKT

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

# Zure ingurunean babestuta sentitzea pentsatzen duzunean, zer da zuretzat garrantzitsuena?

Babes-sentsazioa indartzen duten alderdiak ezagutzeko, parte-hartzaileei galdetu zitzaien zer jotzen duten garrantzitsuentzat beren ingurunean babestuta sentitzeko. Erantzunek pertsonen arteko harremanek, espazio publikoen baldintzek eta zerbitzuak zein laguntzak eskuratzeko aukerek duten pisua identifikatzeko aukera ematen dute.

Pertsonen arteko berdintasuna eta errespetua dira gehien aipatutako lehentasuna (%67,60). Ondoren datoz ondo zaindutako espazio publikoak (%52,18) eta zerbitzu publiko eskuragarriak (%49,91). Laguntza-sareek (%39,11) eta arriskuen aurreko informazioak (%24,59) harremanak, ingurunea eta baliabideak uztartzen dituen babesaren ideia osatzen dute.

Testu irekietan, kalean segurtasuna izateko, lapurretak eta erasoak prebenitzeko, polizia-presentzia izateko eta erakundeen erantzuna jasotzeko eskaerak agertzen dira. Mugitzeko askatasunari eta epaitua izan gabe laguntza jasotzeari buruzko aipamenak ere badaude. Galdetegiko aukerak zabaltzen dituzten ekarpenak dira, baina ez dute delinkuentzia neurtzen.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

# Cuando piensas en sentirte protegido/a en tu entorno, ¿qué es lo más importante para ti?

Para conocer qué aspectos contribuyen a la sensación de protección, se preguntó a las personas participantes qué consideran más importante para sentirse protegidas en su entorno. Las respuestas permiten identificar el peso que tienen las relaciones entre personas, las condiciones de los espacios públicos y el acceso a servicios y apoyos.

La igualdad y el respeto entre personas constituyen la prioridad más señalada (67,60%). Les siguen los espacios públicos cuidados (52,18%) y los servicios públicos accesibles (49,91%). Las redes de apoyo (39,11%) y la información ante riesgos (24,59%) completan una idea de protección que combina relaciones, entorno y recursos.

Los textos abiertos incorporan demandas de seguridad en la calle, prevención de robos y agresiones, presencia policial y respuesta institucional. También aparecen referencias a la libertad de movimiento y a recibir ayuda sin ser cuestionado. Son aportaciones que amplían las opciones del cuestionario, sin constituir una medición de la delincuencia.



GAZTEAKT

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

## Zein neurritan sentitzen duzu zure auzoan edo udalerrian pertsonen arteko elkarrekiko laguntza dagoela?

Erantzunik ohikoena «Pixka bat» da (%40,28). Laguntza gutxi edo batere ez dagoela hautematen dutenak %35,50 dira; nahikoa edo asko dagoela diotenak, berriz, %24,22. Beraz, elkarrekiko laguntza badagoela aitortzen da, baina zati handi batek mugatua dela hautematen du.

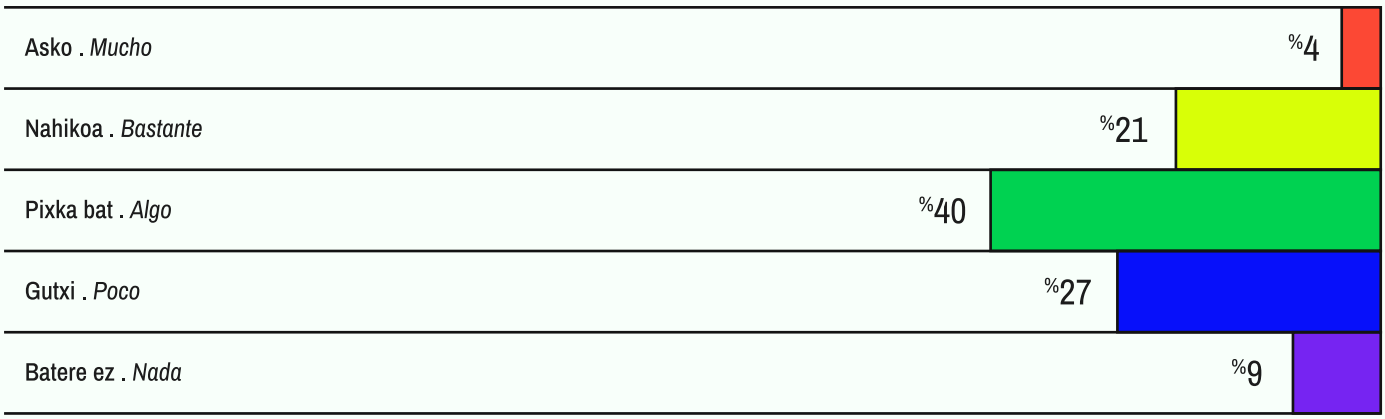
Emaitza honek lan-eremu bat proposatzen du deliberazio-prozesurako: auzoko hurbiltasuna behar denean ikusgarri eta erabilgarri izango diren laguntza bihurtzea. Galderak ingurunearen pertzepzioa neurtzen du, ez sareen eskuragarritasun egiaztatua.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

## ¿En qué medida sientes que en tu barrio o municipio existe apoyo mutuo entre las personas?

La opción más frecuente es «Algo» (40,28%). Quienes perciben poco o ningún apoyo suman el 35,50%, frente al 24,22% que identifica bastante o mucho. Por tanto, el apoyo mutuo se reconoce, pero una parte considerable lo percibe de forma limitada.

Este resultado plantea un ámbito de trabajo para el proceso deliberativo: cómo convertir la cercanía vecinal en apoyos que resulten visibles y utilizables cuando se necesitan. La pregunta mide una percepción del entorno, no la disponibilidad comprobada de redes.



GAZTEAKT

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

## Oraina eta etorkizuna kontuan hartuta, zein arlotan ikusten dituzu ongizate kolektiborako erronka edo mehatxu handienak?

Erradikalizazioa, gorroto-diskurtsoak edo muturreko indarkeria dira gehien aipatutako aukerak (%47,67), bai emakumeen artean (%51,54), bai gizonen artean (%41,97). Ondoren datoz bizikidetza sozial eta demokratikoaren narriadura (%42,13) eta indarkeria matxista (%36,16). Azken horretan dago emakumeen (%48,46) eta gizonen (%13,47) arteko alderik handiena, ehuneko 34,99 puntuko aldearekin. Gizarte-harremanei lotutako erronkak gainerako aukeren gainetik nabarmentzen dira, nahiz eta klima-arriskuak, osasun-arriskuak eta arrisku digitalak ere aipatzen diren.

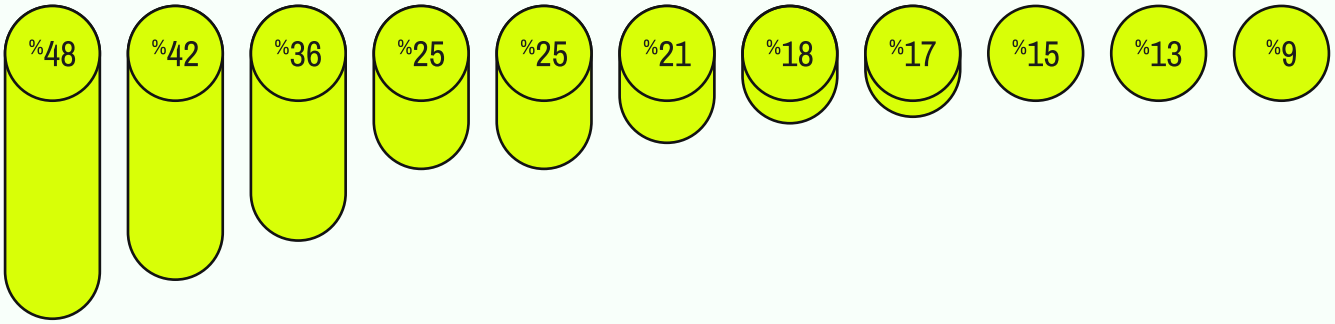
Testu irekietan delinkuentziari, immigrazioari eta integrazioari buruzko kezkak agertzen dira, baita etxebizitzari, prekaritateari eta desinformazioari buruzkoak ere. Batzuek orokortze diskriminatzaileak edo gorroto-mezuak dituzte; adierazitako iritzi gisa deskribatzen dira, ez gertakari gisa, ezta jatorriaren eta delinkuentziaren arteko loturaren froga gisa ere. Kezka eta diskurtso desberdin horien presentzia garrantzitsua da bizikidetza lantzeko.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

## Pensando en el presente y el futuro, ¿en qué ámbitos percibes mayores retos o amenazas para el bienestar colectivo?

La radicalización, los discursos de odio o la violencia extrema encabezan las respuestas (47,67%) tanto por las mujeres (51,54%) como por los hombres (41,97%), seguidos del deterioro de la convivencia social y democrática (42,13%) y de la violencia machista (36,16%), aunque en esta es donde hay la mayor diferencia entre mujeres (48,46%) y hombres (13,47), con una distancia de 34,99 puntos porcentuales. Los retos vinculados a las relaciones sociales destacan sobre el resto de opciones, aunque también se señalan riesgos climáticos, sanitarios y digitales.

Entre los textos abiertos aparecen preocupaciones como la llegada de personas migrantes, que es uno de los retos más mencionados, junto con la delincuencia, la vivienda y la precariedad.. Esta coexistencia de preocupaciones y discursos distintos es relevante para trabajar la convivencia.




%48 Erradikalizazioa, gorroto-diskurtsoak edo muturreko indarkeria
%42 Bizikidetza sozial eta demokratikoaren narriadura
%36 Indarkeria matxista
%25 Klima-aldaketa eta muturreko fenomenoak
%25 Indarkeria aisialdi-testuinguruetan
%21 Ingurunearen narriadura
%18 Osasun-krisiak
%17 Mendekotasuna
%15 Arrisku digitalak
%13 Beste erantzun ireki bat
%9 Bide-segurtasuna

*48% Radicalización, discursos de odio o violencia extrema:*
*42% Deterioro de la convivencia social y democrática*
*36% Violencia machista*
*25%Cambio climático y fenómenos extremos*
*25% Violencia en contextos de ocio*
*21% Deterioro del entorno*
*18% Crisis sanitarias*
*17% Adicciones*
*15% Riesgos digitales*
*13% Otra respuesta abierta*
*9% Seguridad vial*

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

## Zein egoera edo testuingurutan sentitzen zara zaurgarrien edo ez-seguruen?

Gaua da zaurgarritasun-testuingururik aipatuena (%73,56). Ondoren datoz pertsona edo talde jakin batzuen aurrean egotea (%53,94) eta bakarrik egotea (%43,60). Jaiek eta gaueko aisialdiak ere pisu nabarmena dute (%30,67).

Emakumeek maizago adierazten dute gauez zaurgarri sentitzen direla (%82,97, gizonen %56,48ren aldean), baita bakarrik daudenean ere (%54,18, gizonen %24,87ren aldean). Gizonen artean, gehien aipatutako testuingurua pertsona edo talde jakin batzuen aurrean egotea da (%69,95, emakumeen %42,41en aldean), nahiz eta galderak ez duen zehazten nortaz ari diren.

Emakumeek gehiago aipatzen dituzte, halaber, ezagutzen ez dituzten tokiak (%29,41, gizonen %21,24ren aldean); gizonek, berriz, zertxobait gehiago aipatzen dituzte jaiak eta gaueko aisialdia (%35,75, emakumeen %30,65en aldean). Gainera, gizonen %10,88k adierazten du normalean ez dela zaurgarri sentitzen; emakumeen artean, berriz, %2,48k. Oro har, alde horiek erakusten dute gauak eta bakarrik egoteak pisu bereziki handia dutela emakumeen segurtasun ezaren pertzepzioan.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

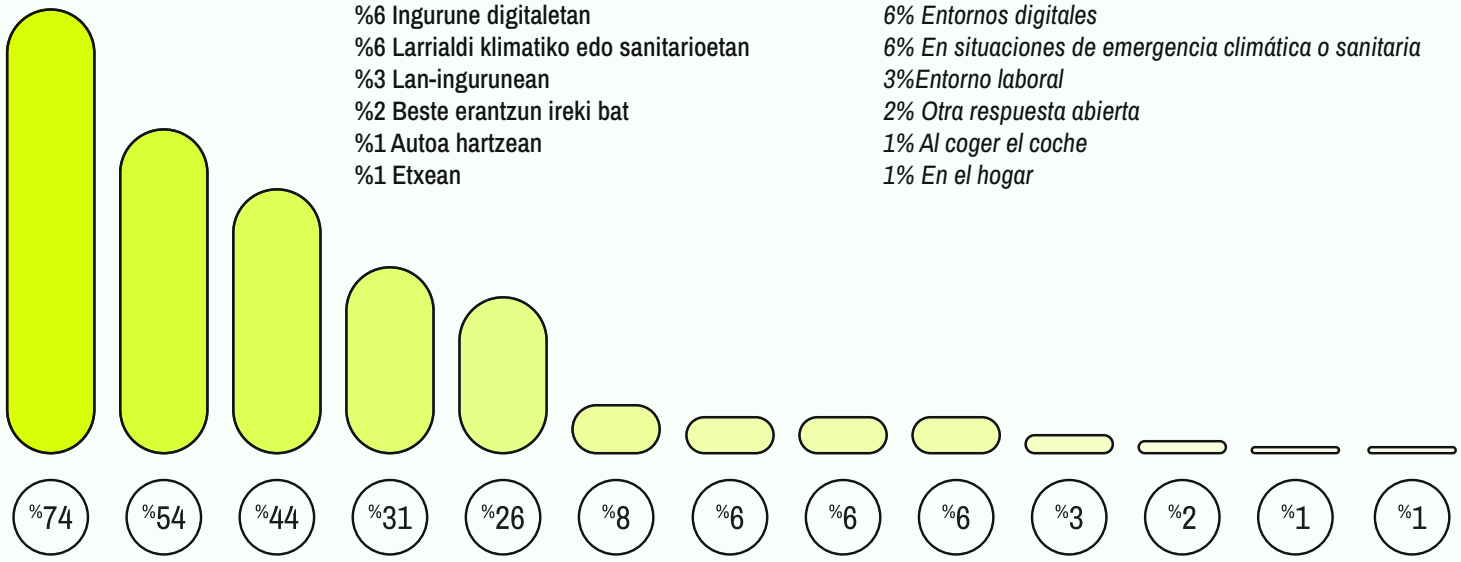
## ¿En qué situaciones o contextos te sientes más vulnerable o inseguro/a?

La noche es el contexto de vulnerabilidad más señalado (73,56%). A continuación aparecen la presencia de determinados grupos o personas (53,94%) y estar a solas (43,60%). Las fiestas y el ocio nocturno también tienen un peso relevante (30,67%).

Las mujeres señalan con mayor frecuencia sentirse vulnerables de noche (82,97%, frente al 56,48% de los hombres) y cuando están solas (54,18%, frente al 24,87%). Entre los hombres, el contexto más señalado es la presencia de determinados grupos o personas (69,95%, frente al 42,41% de las mujeres), aunque la pregunta no permite identificar a quiénes se refieren.

Las mujeres también mencionan más las zonas desconocidas (29,41% frente al 21,24%), mientras que los hombres señalan algo más las fiestas y el ocio nocturno (35,75% frente al 30,65%). Además, el 10,88% de los hombres indica que no suele sentirse vulnerable, frente al 2,48% de las mujeres. En conjunto, las diferencias muestran que la noche y la soledad tienen un peso especialmente elevado en la percepción de inseguridad de las mujeres.

Solo el 6,11% selecciona que no suele sentirse vulnerable. La categoría «determinados grupos o personas» no identifica por sí misma ningún colectivo concreto ni acredita conductas de riesgo. Los resultados orientan a explorar las condiciones de los trayectos y espacios nocturnos, así como la posibilidad de pedir apoyo.




%74 Gauez
%54 Pertsona edo talde jakin batzuen aurrean
%44 Bakarrik nagoenean
%31 Jaietan eta gaueko aisialdian
%26 Ezagutzen ez ditudan tokietan
%9 Garraio publikoan
%6 Ez naiz normalean zaurgarri sentitzen
%6 Ingurune digitaletan
%6 Larrialdi klimatiko edo sanitarioetan
%3 Lan-ingurunean
%2 Beste erantzun ireki bat
%1 Autoa hartzean
%1 Etxean

*74% De noche*
*54% En presencia de determinados grupos o personas*
*44% Cuando estoy solo/a*
*31% Fiestas y ocio nocturno*
*26% En zonas que no conozco*
*9% En el transporte público*
*6% No suelo sentirme en situaciones de vulnerabilidad*
*6% Entornos digitales*
*6% En situaciones de emergencia climática o sanitaria*
*3%Entorno laboral*
*2% Otra respuesta abierta*
*1% Al coger el coche*
*1% En el hogar*

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

## Zein ezaugarrik eragiten dute leku bat ez-segurutzat hartzea?

Borrokak edo jokabide oldarkorrak (%59,73) eta giro desatsegina edo mehatxagarria (%54,40) dira gehien aipatutako ezaugarriak. Gune ilunak %35,94ra iristen dira; jende gutxi dabilen guneak eta zaintza edo laguntza falta, bakoitza %35,07.

Emakumeek gehiago aipatzen dituzte gune ilunak (%45,00 emakumeek / %20,31 gizonek) eta jende gutxi dabilen guneak (%46,56 emakumeek / %18,75 gizonek). Gizonek gehiago aipatzen dituzte giro desatseginak edo mehatxagarriak (%60,94 gizonek / %46,88 emakumeek).

Segurtasun ezaren pertzepzioan, beraz, harremanei lotutako elementuak eta lekuen baldintza fisikoak elkartzen dira. Hobekuntza-proposamenek argiztapena, irisgarritasuna eta laguntza eskuragarri izatea kontuan har ditzakete, jokabide oldarkorren prebentzioarekin batera.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

## ¿Qué características de un lugar hacen que te resulte inseguro?

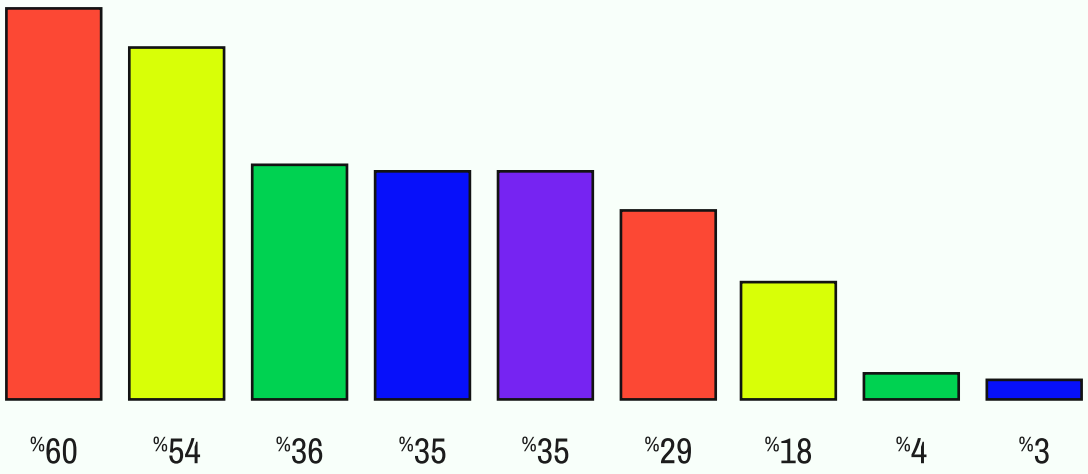
Las peleas o comportamientos agresivos (59,73%) y el ambiente hostil o intimidante (54,40%) son las características más señaladas. Las zonas oscuras alcanzan el (35,94%); las zonas poco transitadas y la falta de vigilancia o apoyo, el (35,07%) cada una.

Las mujeres mencionan más las zonas oscuras (45,00% M / 20,31%H) y poco transitadas (46,56% / 18,75%). Los hombres señalan más los ambientes hostiles o intimidantes (60,94% H / 46,88% M).

La percepción de inseguridad reúne, por tanto, elementos relacionales y condiciones físicas de los lugares. Las propuestas de mejora pueden considerar la iluminación, la accesibilidad y la presencia de apoyos junto con la prevención de comportamientos agresivos.

%60 Borrokak edo jokabide oldarkorrak
%54 Giro desatsegina edo mehatxagarria
%36 Gune ilunak
%35 Jende gutxi dabilen guneak
%35 Zaintza edo laguntza falta
%29 Alkoholaren edo beste droga batzuen kontsumoa
%18 Zikinkeria, zaborra edo espazioaren narriadura
Beste erantzun ireki bat
Sarbide- edo mugikortasun-zailtasunak

*60% Peleas o comportamientos agresivos*
*54% Ambiente hostil o intimidante*
*36% Zonas oscuras*
*35% Zonas poco transitadas*
*35% Falta de vigilancia o apoyo*
*29% Consumo de alcohol u otras drogas*
*18% Suciedad, basura o deterioro del espacio*
*4% Otra respuesta abierta*
*3% Dificultades de acceso o movilidad*



GAZTEAKT

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

## Erabiltzen dituzun espazio publikoetan, zenbateko maiztasunez sentitu zara ez-seguru edo deseroso?

%37,83k adierazten du maiz edo oso maiz sentitu dela ez-seguru edo deseroso. Erantzunik ohikoena «Batzuetan» da (%43,25); «la inoiz ez» eta «Inoiz ez» aukerek, berriz, %18,92 biltzen dute.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

## En los espacios públicos que frecuentas, ¿con qué frecuencia te has sentido inseguro/a o incómodo/a?

El 37,83% indica haberse sentido inseguro o incómodo frecuentemente o muy frecuentemente. La respuesta más habitual es «A veces» (43,25%), mientras que «Casi nunca» y «Nunca» suman el 18,92%.



GAZTEAKT

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

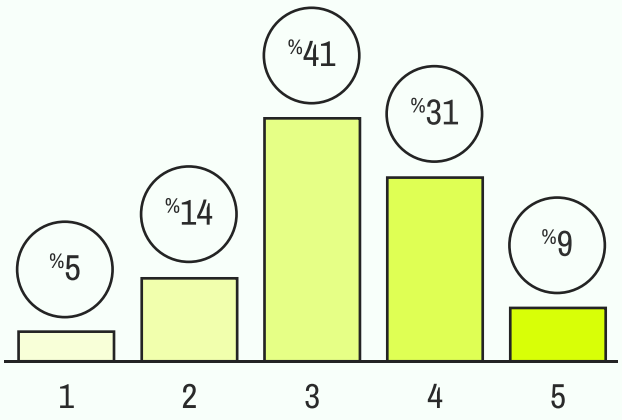
## Nola baloratzen duzu zure ingurune hurbileko bizikidetza? 1 oso txarra da eta 5 oso ona.

Bizikidetzak 5etik 3,25eko batez bestekoa jasotzen du. Erdiko balioak, 3ak, erantzunen %41,49 biltzen du; 4 eta 5 puntuazioek, %39,85; eta 1 eta 2 puntuazioek, %18,66. Tarteko balorazioak eta positiboak dira nagusi, nahiz eta talde batek balorazio txarra egiten duen.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

## ¿Cómo valoras la convivencia en tu entorno más cercano? De 1, muy mala, a 5, muy buena.

La convivencia recibe una media de 3,25 sobre 5. El valor central, 3, concentra el 41,49% de las respuestas; las puntuaciones 4 y 5 suman el 39,85%, y las puntuaciones 1 y 2, el 18,66%. Predominan, por tanto, las posiciones intermedias y positivas, aunque existe un grupo con una valoración desfavorable.



GAZTEAKT

Babesaren eta ongizate kolektiborako arriskuen pertzepzio orokorra

## Zer eginkizun izan dezake komunitateak babes eta zaintza kolektiboan?

Gatazkak prebenitzea (%53,40) eta espazio seguru eta inklusiboak sortzea (%51,18) dira komunitateari gehien aitortzen zaizkion eginkizunak. Egoera zaurgarrian dauden pertsonak detektatu eta laguntzea ere nabarmentzen da (%43,13).

Erantzun irekietan erakundeen eta poliziaren jarduna eskatzen da, elkarteen gaitasunari buruzko zalantzak azaltzen dira eta ardura hori herritarren esku uztearen aurkako iritziak agertzen dira. Auzoko komunikaziorako eta hezkuntzarako proposamenak ere badaude. Aniztasun horrek komunitatearen lankidetza zehaztera gonbidatzen du, zerbitzu publikoen ardurak ordezkatu gabe.

Percepción general sobre protección y riesgos para el bienestar colectivo

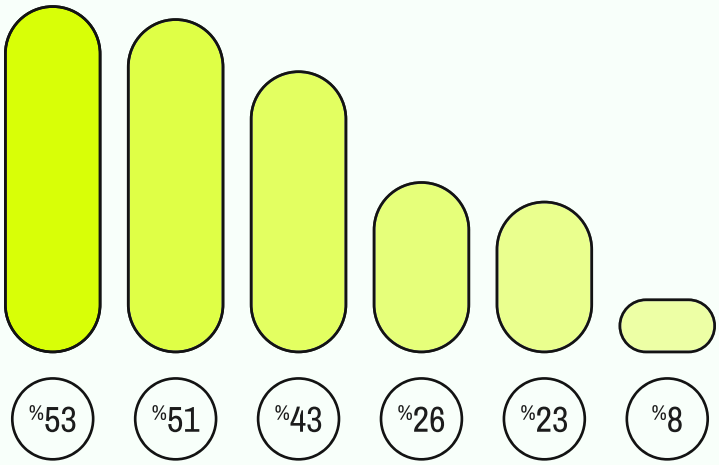
## ¿Qué papel crees que puede tener la comunidad en la protección y el cuidado colectivo?

La prevención de conflictos (53,40%) y la generación de espacios seguros e inclusivos (51,18%) son los papeles más atribuidos a la comunidad. Detectar y apoyar a personas en situaciones vulnerables también destaca (43,13%).

Las respuestas abiertas incluyen demandas de actuación institucional y policial, dudas sobre la capacidad de las asociaciones y opiniones que rechazan trasladar esta responsabilidad a la ciudadanía. También aparecen propuestas de comunicación vecinal y educación. Esta diversidad invita a concretar cómo puede colaborar la comunidad sin sustituir las responsabilidades de los servicios públicos.

%53 Gatazkak prebenitzea
%51 Espazio seguru eta inklusiboak sortzea
%43 Egoera zaurgarrian dauden pertsonak detektatu eta laguntzea
%26 Informazioa ematea eta sentsibilizatzea
%23 Erakundeekin lankidetzan aritzea
%8 Beste erantzun ireki bat

*53% Prevenir conflictos*
*51% Generar espacios seguros e inclusivos*
*43% Detectar y apoyar a personas en situaciones vulnerables*
*25% Informar y sensibilizar*
*23% Colaborar con instituciones*
*8% Otra respuesta abierta*



2

# Esperientzia digitala arriskuak eta zaintza

Bloke honek mugikorraren eta sare sozialen erabilera-denbora, hautemandako erosotasuna edo segurtasuna eta kezka sortzen duten egoerak aztertzen ditu. Deserosotasunagatik edo segurtasun ezagatik egiteari utzitako jarduerak ere jasotzen ditu, esperientzia horiek parte-hartze digitalarekin nola lotzen diren ulertzeko.

# Experiencia digital riesgos y cuidado

Este bloque analiza el tiempo de uso del móvil y las redes sociales, la comodidad o seguridad percibida y las situaciones que generan preocupación. También recoge las actividades que se han dejado de realizar por incomodidad o inseguridad, para comprender cómo estas experiencias se relacionan con la participación digital.

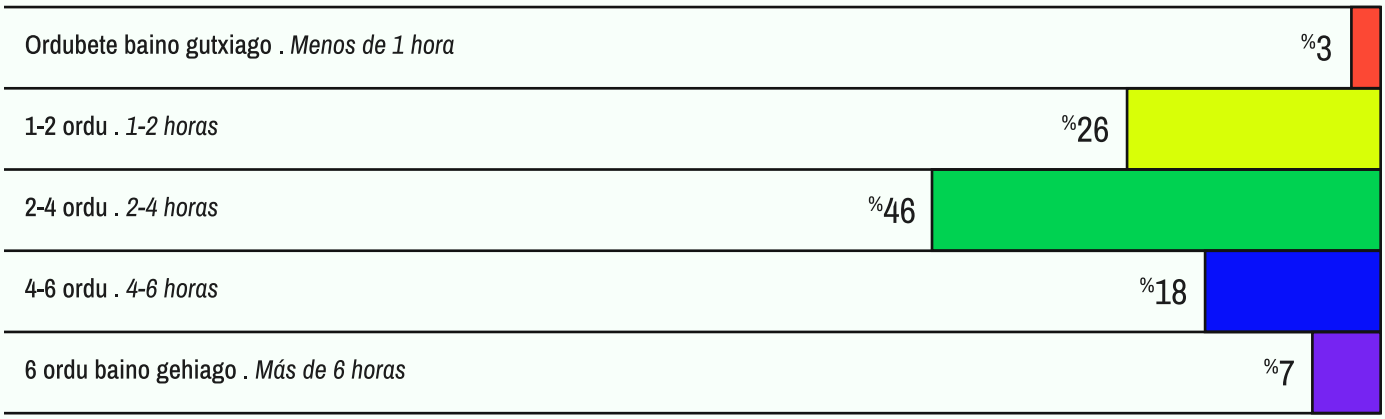
## Zenbat ordu ematen dituzu egunean mugikorra edo sare sozialak erabiltzen, ikasketetatik edo lanetik kanpo?

Tarterik ohikoena eguneko 2 eta 4 ordu artekoa da (%46,07), eta ondoren 1 eta 2 ordu artekoa dator (%25,79). 4 eta 6 ordu arteko eta 6 ordu baino gehiagoko kategoriek %24,69 biltzen dute. Erabilera digitalak, beraz, erantzuten dutenen eguneroko denboraren zati nabarmena hartzen du.



## ¿Cuántas horas al día usas el móvil o las redes sociales fuera de los estudios o del trabajo?

El intervalo más frecuente es de 2 a 4 horas diarias (46,07%), seguido de 1 a 2 horas (25,79%). Las categorías de 4 a 6 horas y más de 6 horas reúnen el 24,69%. El uso digital ocupa, por tanto, una parte relevante del tiempo cotidiano de quienes responden.



# 1etik 10era, zein neurritan sentitzen zara eroso sare sozialetan edo Interneten? 1 batere ez seguru eta 10 oso seguru.

Batez besteko balorazioa 10etik 6,55 da. 6a da puntuaziorik ohikoena (%28,45), eta ondoren 8a dator (%19,70). 7 eta 10 arteko puntuazioek %47,47 biltzen dute; 1 eta 4 artekoek, berriz, %13,68.

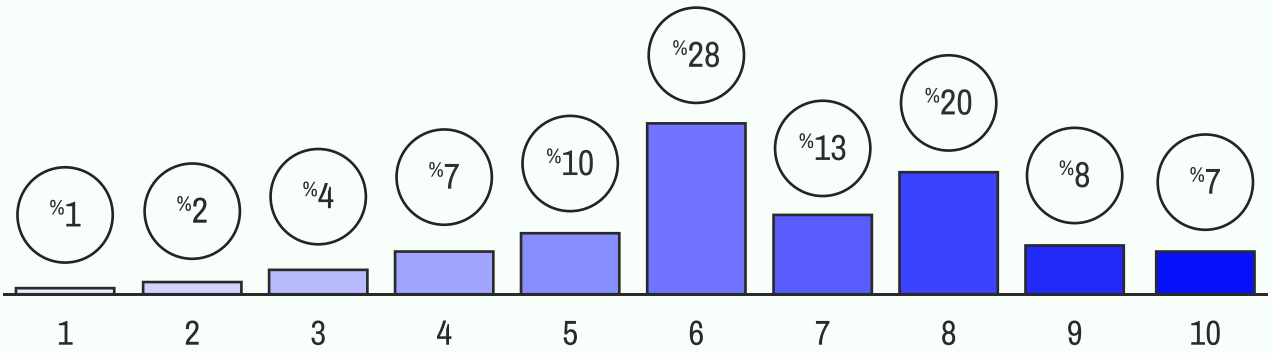
Banaketa eskalaren goiko erdian pilatzen da, nahiz eta ondorengo galderek kezkak eta jokabide-aldaketak erakusten dituzten. Galderaren enuntziatuak erosotasuna aipatzen du, eta muturrek segurtasuna; emaitza esperientzia horren balorazio bateratu gisa interpretatzen da.



# Del 1 al 10, ¿cómo de cómodo/a te sientes en redes sociales o Internet? 1 nada seguro/a y 10 muy seguro/a.

La valoración media es de 6,55 sobre 10. El 6 es la puntuación más frecuente (28,45%), seguido del 8 (19,70%). Las puntuaciones entre 7 y 10 suman el 47,47%, mientras que las de 1 a 4 representan el 13,68%.

La distribución se concentra en la mitad superior de la escala, aunque las preguntas posteriores muestran preocupaciones y cambios de comportamiento. El enunciado habla de comodidad y sus extremos de seguridad; el resultado se interpreta como una valoración conjunta de esa experiencia.



## Uste duzu Gipuzkoako gazteen artean osasun mentalari buruz hitz egitea oraindik tabu den gaia dela?

Kezka nagusiak datu pertsonalak nola erabiltzen diren ez jakitea (%38,89) eta beste batzuek informazioa edo irudiak baimenik gabe partekatzea dira (%33,18). Pribatutasunak eta informazio pertsonalaren gaineko kontrolak leku nagusia dute, beraz.

Emakumeek gehiago aipatzen dituzte informazioa edo irudiak baimenik gabe zabaltzea (%37,89 emakumeek / %26,63 gizonek) eta beste pertsonekin konparatzea (%22,98 emakumeek / %11,41 gizonek). Gizonek gehiago adierazten dute sareetan ez dutela segurtasun ezik sentitzen (%30,98 gizonek / %10,56 emakumeek).

%17,72k sareetan segurtasun eza sentitzen ez duela hautatu du. 19 testu irekiek adimen artifizialari, desinformazioari, gorroto-diskurtsoei, nortasun-ordezkapenari eta iruzurrei buruzko kezkak gehitzen dituzte. Aipamen horiek kezken eremua zabaltzen dute.

## ¿Qué situaciones te generan más inseguridad en el entorno digital?

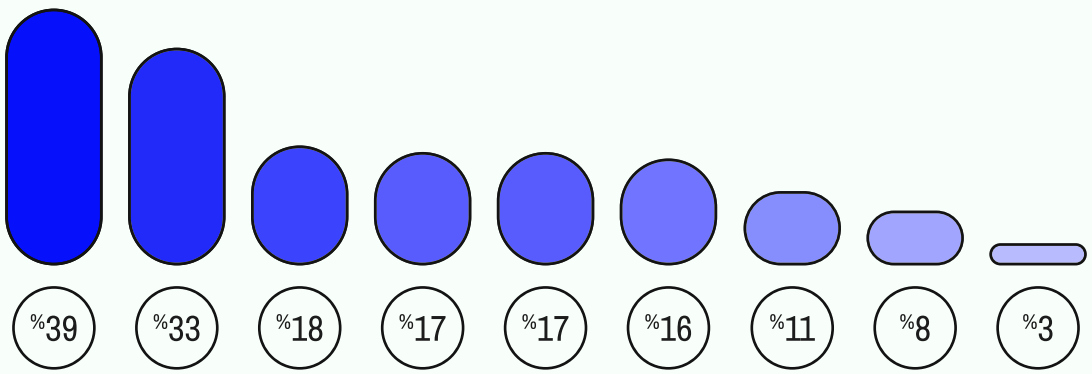
Las principales preocupaciones son no saber cómo se utilizan los datos personales (38,89%) y que otras personas compartan información o imágenes sin permiso (33,18%). La privacidad y el control de la información personal ocupan así un lugar central.

Las mujeres señalan más la difusión de información o imágenes sin permiso (37,89% / 26,63%) y la comparación con otras personas (22,98% / 11,41%). Los hombres indican más que no sienten inseguridad en redes (30,98% H / 10,56% M).

El 17,72% selecciona que no siente inseguridad en redes. Los textos abiertos añaden inquietudes sobre inteligencia artificial, desinformación, discursos de odio, suplantación de identidad y estafas. Estas menciones amplían el campo de preocupaciones.

%39 Nire datu pertsonalak nola erabiltzen diren ez jakitea
%33 Beste batzuek nire informazioa edo irudiak baimenik gabe partekatzea
%18 Ez dut segurtasun eza sentitzen sareetan
%17 Besteekin konparatzea
% 17 Iruzkin iraingarriak, kritikak edo jazarpena jasotzea
%16 Pertsona ezezagunekin edo profil faltsuekin harremana
%11 Erantzuteko edo beti eskuragarri egoteko presioa
% 8 Ez jakitea nork ikus dezakeen argitaratzen dudana
%3 Beste erantzun ireki bat

*39% No saber cómo se usan mis datos personales*
*33% Que otras personas compartan información o imágenes mías sin permiso*
*18% No siento inseguridad en redes*
*17% Compararme con otras personas*
*17% Recibir comentarios ofensivos, críticas o acoso*
*16% Contacto con personas desconocidas o perfiles falsos*
*11% Sentir presión para responder o estar siempre disponible*
*8% No tener claro quién puede ver lo que publico*
*3% Otra respuesta abierta*



# Zer egiteari utzi diozu sare sozialetan edo Interneten, deseroso edo ez-seguru sentitzeagatik?

Profil publikoa izateari uztea da gehien aipatutako aukera (%42,15), eta ondoren iritziak partekatzeari uztea (%38,41) eta argazkiak, bideoak edo bizitza pertsonaleko gauzak partekatzeari uztea datoz (%37,79). %21,00k dio ez diola ezer egiteari utzi arrazoi horrengatik.

Emakumeek gehiago saihesten dute eskaerak onartzea edo pertsona berriekin hitz egitea (%39,43 emakumeek / %12,50 gizonek), baita profil publikoa izatea ere (%45,43 emakumeek / %31,52 gizonek). Gizonek gehiago uzten diote iritziak adierazteari (%46,20 gizonek / %35,33 emakumeek), eta gehiago adierazten dute ez diotela ezer egiteari utzi (%31,52 gizonek / %15,14 emakumeek).

Erantzunek aldaketak erakusten dituzte norberaren ikusgarritasunean, adierazpenean eta harreman digitaletan.

# ¿Qué has dejado de hacer en redes sociales o Internet por no sentirte cómodo/a o seguro/a?

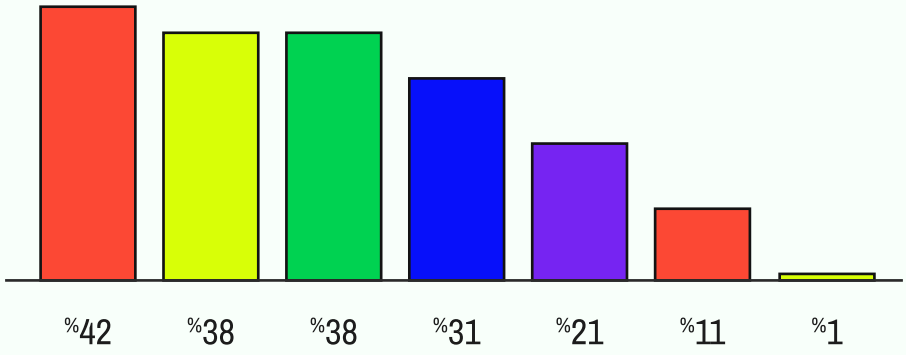
Dejar de tener el perfil público es la opción más señalada (42,15%), seguida de dejar de compartir opiniones (38,41%) y fotos, vídeos o aspectos de la vida personal (37,79%). El 21,00% afirma no haber dejado de hacer nada por este motivo.

Las mujeres evitan más aceptar solicitudes o hablar con personas nuevas (39,43% / 12,50%) y tener el perfil público (45,43% / 31,52%). Los hombres dejan más de expresar opiniones (46,20% H / 35,33% M) y también declaran más no haber dejado de hacer nada (31,52% / 15,14%).

Las respuestas muestran cambios tanto en la exposición personal como en la expresión y las relaciones digitales.

%42 Profil publikoa izatea
%38 Iritziak partekatzea edo pentsatzen dudana adieraztea
%38 Argazkiak, bideoak edo nire bizitza pertsonaleko gauzak partekatzea
%31 Eskaerak onartzea edo pertsona berriekin hitz egitea
%21 Ez diot ezer egiteari utzi arrazoi honengatik
%11 Sare sozial edo aplikazio batzuk erabiltzea
%1 Beste erantzun ireki bat

*42% Tener el perfil público*
*38% Compartir opiniones o expresar lo que pienso*
*38% Compartir fotos, vídeos o aspectos de mi vida personal*
*31% Aceptar solicitudes o hablar con personas nuevas*
*21% No he dejado de hacer nada por este motivo*
*11% Utilizar algunas redes sociales o aplicaciones*
*1% Otra respuesta abierta*



3

# Gaitasunak laguntza eta prebentzio komunitarioa

**Bloke honek laguntzen ezagutza eta segurtasun ezeko edo ondoezeko egoera baten aurrean jarduteko hautemandako gaitasuna lantzen ditu. Lehen blokean aztertutako komunitatearen eginkizunarekin batera, orientazio-beharrak eta baliabideak eguneroko bizitzara hurbiltzeko bideak identifikatzeko aukera ematen du.**

# Capacidades apoyo y prevención comunitaria

Este bloque aborda el conocimiento de los apoyos y la capacidad percibida para actuar ante una situación de inseguridad o malestar. Junto con el papel comunitario analizado en el primer bloque, permite identificar necesidades de orientación y vías para acercar los recursos a la vida cotidiana.

## Segurtasun ezeko edo ondoezeko egoera batean laguntza beharko bazenu, zer esango zenuke?

%30,26k dio argi dakiela zer egin eta nora jo. Erantzunik ohikoena baliabideen berri izatea baina nola erabili ondo ez jakitea da (%41,32); beste %28,42k ez luke jakingo zer egin ezta nora jo ere.

Guztira (%69,74) azken bi aukera horietan kokatzen dira. Datuek iradokitzen duten erronka nagusia baliabideen ezagutza orientazio praktiko bihurtzea da.

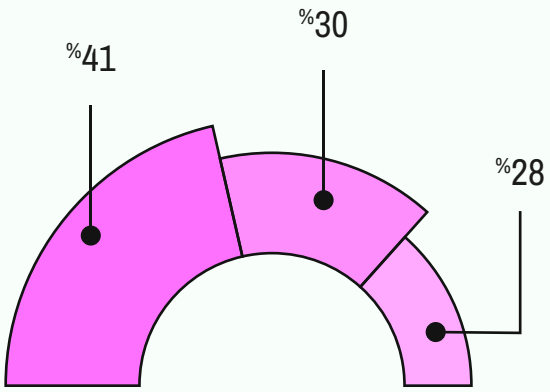
## En caso de necesitar ayuda por una situación de inseguridad o malestar, ¿dirías que...?

El 30,26% afirma saber claramente qué hacer y a quién acudir. La respuesta más frecuente es haber oído hablar de recursos sin saber bien cómo utilizarlos (41,32%); otro 28,42% no sabría qué hacer ni a quién acudir.

En conjunto (69,74%) se sitúan en esas dos últimas opciones. El principal reto que sugieren los datos es hacer que el conocimiento de los recursos se traduzca en orientación práctica.

%30 Argi dakit zer egin eta nora jo
%41 Baliabideen berri izan dut, baina ez nuke ondo jakingo nola erabili
%28 Ez nuke jakingo zer egin ezta nora jo ere

*30% Sé claramente qué hacer y a quién acudir*
*41% He oído hablar de recursos, pero no sabría bien cómo utilizarlos*
*28% No sabría qué hacer ni a quién acudir*



## Zein bideren bidez ezagutzen dituzu baliabide edo laguntza horiek?

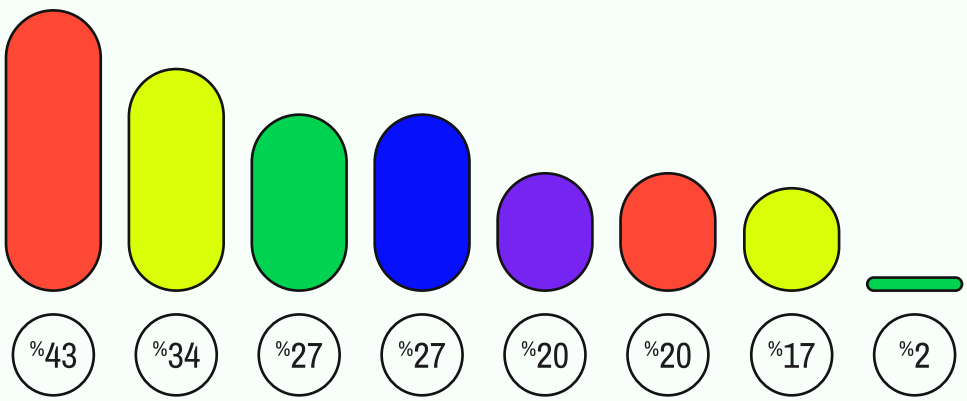
Familia edo ingurune hurbila da gehien aipatutako bidea (%43,00), eta ondoren sare sozialak edo Internet (%33,94) eta polizia datoz (%27,35). Ikastetxeek eta zerbitzu publikoek %19,77 lortzen dute bakoitzak. Gainera, %27,18k baliabideak ezagutzen ez dituela hautatu du.

## ¿A través de qué vías conoces esos recursos o apoyos?

La familia o el entorno cercano son la vía más señalada (43,00%), seguidos de las redes sociales o Internet (33,94%) y de la policía (27,35%). Los centros educativos y los servicios públicos alcanzan el 19,77% cada uno. Además, el 27,18% selecciona que no conoce los recursos.

%43 Familia edo ingurune hurbila
%34 Sare sozialak edo Internet
%27 Polizia
%27 Ez ditut ezagutzen
%20 Ikastetxea
%20 Zerbitzu publikoak:
%17 Elkarteak edo komunitate-espazioak
%2 Beste erantzun ireki bat

*43% Familia o entorno cercano*
*34% Redes sociales o Internet*
*27% Policía*
*27% No los conozco*
*20% Centro educativo*
*20% Servicios públicos*
*%17 Asociaciones o espacios comunitarios*
*%2 Otra respuesta abierta*



gazteaki

## Titularrak

## Titulares

# %68

%68k pertsonen arteko berdintasuna eta errespetua adierazten ditu babestuta sentitzeko lehentasunezko elementu gisa.

# 68%

El 68% señala la igualdad y el respeto entre personas como un elemento prioritario para sentirse protegido.

# %36

%36k elkarrekiko laguntza gutxi edo batere ez dagoela hautematen du bere auzoan edo udalerrian .

# 36%

El 36% percibe poco o ningún apoyo mutuo en su barrio o municipio.

# %48

Erradikalizazioa, gorroto-diskurtsoak edo muturreko indarkeria dira gehien aipatutako erronka kolektiboa, %48rekin.

# 48%

La radicalización, los discursos de odio o la violencia extrema son el reto colectivo más señalado, con el 48%.

# %74

%74k gaua identifikatzen du zaurgarritasuneko edo segurtasun ezeko testuinguru gisa.

# 74%

El 74% identifica la noche como un contexto de vulnerabilidad o inseguridad.

# %60

%60k borrokak edo jokabide oldarkorrak aipatzen ditu leku bat ez-segurutzat hartzeko elementu gisa.

# 60%

El 60% señala las peleas o comportamientos agresivos como un elemento que hace que un lugar resulte inseguro.

# %38

%38 maiz edo oso maiz sentitu da ez-seguru edo deseroso espazio publikoetan.

# 38%

El 38% se ha sentido inseguro o incómodo en espacios públicos frecuentemente o muy frecuentemente.

# %42 eta %38

%42k profil publikoa izateari utzi dio, eta %38k iritziak partekatzeari, ingurune digitalean deseroso edo ez-seguru sentitzeagatik

# 42% y 38%

El 42% ha dejado de tener el perfil público y el 38% ha dejado de compartir opiniones por incomodidad o inseguridad digital.

# %70

%70ek ez du argi nola erabili baliabideak edo ez luke jakingo zer egin ezta nora jo ere segurtasun ezeko edo ondoezeko egoera batean.

# 70%

El 70% no tiene claro cómo utilizar los recursos o no sabría qué hacer ni a quién acudir ante una situación de inseguridad o malestar.

# %43 eta %34

Familia edo ingurune hurbila (%43) eta sare sozialak edo Internet (%34) dira.

# 43% y 34%

La familia o el entorno cercano (43%) y las redes sociales o Internet (34%) son las principales vías señaladas para conocer apoyos

# Aktibazio foroa

Aktibazio Foroak kontsulta digitalean jasotako kezkak eta proposamenak Gipuzkoako Foru Aldundiari aurkezteko irtenbide bihurtzen ditu. Taldea lurraldeko hainbat tokitako 18 eta 30 urte bitarteko 15-20 gaztek osatzen dute, eta aurrez aurreko lau saiotan lan egiten du, Gipuzkoako gazteengan eragina izango duten jarduerak proposatzeko.

1. saioa

Lehen saioan, Eusko Jaurlaritzako larrialdietako teknikari batek segurtasunari eta autobabesari buruzko prestakuntza eman zuen. Larrialdietan jarduteko oinarrizko ezagutzak eta jarraibideak eskaini zituen, taldearen lanaren abiapuntu gisa.

2. saioa

Bigarren saioan, prestakuntzari buruzko hausnarketak partekatu eta inkesta digitalaren emaitza nagusiak aztertu ziren. Ekarpen horietatik abiatuta, hiru lan-bloke nagusi zehaztu ziren, eta talde txikietan jarduteko ardatz posibleak identifikatu ziren.

3. saioa

Hirugarren saioan, bloke bakoitzeko proposamenak garatu ziren, helburuak, hartzaileak eta beharrezko ekintzak zehaztuz. Taldeek beren ideiak partekatu eta proposamenak lehenetsi zituzten, bideragarritasunaren eta eraginaren arabera.

4. saioa

Laugarren saioan, proposamenak eta emaitzak Gipuzkoako Foru Aldundiaren aurrean aurkeztu ziren. Taldeak ondorioak partekatu zituen, eta erakundeetako ordezkariekin elkarrizketa ireki zuen, proposamenak garatzeko eta haien jarraipena egiteko aukerei buruz.

# Aktibazio foroa

El Aktibazio Foroa transforma las preocupaciones y propuestas recogidas en la consulta digital en soluciones para presentar a la Diputación Foral de Gipuzkoa. El grupo, formado por 15-20 jóvenes de entre 18 y 30 años de diferentes lugares del territorio, trabaja a lo largo de cuatro sesiones presenciales para proponer actuaciones con impacto en la juventud guipuzcoana.

Sesión 1

La primera sesión se centró en una formación sobre seguridad y autoprotección impartida por un técnico de emergencias del Gobierno Vasco. Se ofrecieron conocimientos básicos y pautas de actuación ante emergencias como punto de partida para el trabajo del grupo.

Sesión 2

La segunda sesión permitió compartir reflexiones sobre la formación y analizar los principales resultados de la encuesta digital. A partir de estas aportaciones, se definieron tres grandes bloques de trabajo y se identificaron posibles ejes de actuación en pequeños equipos.

Sesión 3

La tercera sesión se dedicó a desarrollar las propuestas de cada bloque, concretando sus objetivos, las personas destinatarias y las acciones necesarias. Los equipos pusieron en común sus ideas y priorizaron las propuestas por su viabilidad e impacto.

Sesión 4

La cuarta sesión se centró en presentar las propuestas y los resultados ante la Diputación Foral de Gipuzkoa. El grupo compartió sus conclusiones y abrió un diálogo con representantes institucionales sobre las posibilidades de desarrollo y seguimiento.

1.

## Detekzioa eta orientazioa segurtasun ezaren aurrean

### Informazioa eta sarbidea.

Baliabideen berri izatearen eta haiek erabiltzen jakitearen arteko tartea emaitza nagusietako bat da. 13. galderaren erantzunen %70ek ez du orientazio argirik adierazten. Aldi berean, familia eta ingurune hurbila, Internetekin eta sare sozialekin batera, laguntzak ezagutzeko bide nagusien artean daude.

Erronka honek zer egin, nora jo eta baliabide bakoitzetik zer espero daitekeen argi azaltzeko moduak aztertzea proposatzen du. Gazteek beraiek planteatutako eguneroko egoeretatik abia daiteke lana, informazio hori hezkuntza-, aisialdi- eta komunitate-espazioetara nola iristen den berrikusiz. Zerbitzuei buruz adierazitako zalantzek sarbide-esperientziak eta sortzen duten konfiantza entzutera ere gonbidatzen dute.

Oinarrizko galdera hau da:

**Nola lortu edozein gaztek laguntza noiz behar duen identifikatzea eta orientazio hurbila eta erabilerraza aurkitzea?**

## Detección y orientación ante la inseguridad

### Información y acceso.

La distancia entre haber oído hablar de recursos y saber utilizarlos es uno de los resultados centrales. El 70% de las respuestas a la pregunta 13 no expresa una orientación clara. A su vez, la familia y el entorno cercano, junto con Internet y las redes sociales, destacan como vías para conocer apoyos.

Este reto propone explorar cómo ofrecer indicaciones comprensibles sobre qué hacer, dónde acudir y qué puede esperarse de cada recurso. El trabajo puede partir de situaciones cotidianas planteadas por los propios jóvenes y revisar cómo llega esa información a espacios educativos, de ocio y comunitarios. Las dudas expresadas sobre los servicios también invitan a escuchar las experiencias de acceso y la confianza que generan.

La pregunta de fondo es:

¿Cómo podemos hacer que cualquier joven sepa identificar cuándo necesita apoyo y encuentre una orientación cercana y fácil de utilizar?

2.

## Babesa eskaintzen duten eguneroko inguruneak

### Testuingurua eta diseinua.

Gauak, bakardade-egoerek, jokabide oldarkorrek eta giro mehatxagarriek aipamenen zati handi bat biltzen dute. Horiekin batera, ondo zaindutako espazio publikoak, berdintasuna eta errespetua babes-elementu gisa agertzen dira. Emaitza horiek segurtasuna lekuen diseinutik eta haietan garatzen diren harremanetatik lantzeko aukera ematen dute.

Erronkak, gazteen parte-hartzearekin, hobekuntzak behar dituzten ibilbideak, espazioak eta uneak identifikatzea proposatzen du, baita erabilgarriak liratekeen laguntzak ere. Argiztapena, irisgarritasuna, etxera itzultzeko baldintzak, laguntza-puntuak eta gatazken prebentzioa azter daitezke. Komunitatearen lankidetza erakundeen ardurekin batera zehaztu behar da, egungo erantzunetan konfiantzarik ez dutenei ere arreta jarriz.

Erronka hau gidatzen duen galdera hau da:

**Espazioetan eta eguneroko harremanetan zer aldaketak lagunduko lukete gazteak lasaitasun handiagoz mugitzen eta parte hartzen?**

## Entornos cotidianos que protegen

### Contexto y diseño.

La noche, las situaciones de soledad, los comportamientos agresivos y los ambientes intimidantes concentran una parte importante de las menciones. Junto a ellos, los espacios públicos cuidados y la igualdad y el respeto aparecen como elementos de protección. Estos resultados permiten abordar la seguridad desde el diseño de los lugares y desde las relaciones que se desarrollan en ellos.
El reto propone identificar, con la participación juvenil, qué trayectos, espacios y momentos requieren mejoras y qué apoyos resultarían útiles. Pueden explorarse la iluminación, la accesibilidad, las condiciones de vuelta a casa, los puntos de ayuda y la prevención de conflictos. La colaboración comunitaria debe concretarse junto a las responsabilidades institucionales, atendiendo también a quienes no confían en las respuestas actuales.

La pregunta que guía este reto es:

¿Qué cambios en los espacios y en las relaciones cotidianas ayudarían a que la juventud pudiera moverse y participar con mayor tranquilidad?

3.

# Zaintza digitala eta bizikidetza

## Komunikazioa eta parte-hartzea.

Kezka digitalak datuen erabileran eta informazioa edo irudiak baimenik gabe zabaltzean pilatzen dira. Aldi berean, erantzunen zati batek iritziak partekatzeari utzi diola adierazten du. Eremu kolektiboan, erradikalizazioa eta gorroto-diskurtsoak erronken artean nabarmentzen dira, eta erantzun ireki batzuek mezu diskriminatzaileak jasotzen dituzte.
Erronka honek pribatutasuna, edukiak partekatzeko baimena eta jazarpenik gabe iritziak adierazteko parte-hartze moduak lantzea planteatzen du. Desinformazioa nola identifikatu eta gorroto-diskurtsoei nola heldu aztertzea ere proposatzen du, gazteen inplikazioarekin. Ekintzek haien harreman-espazioekin lotu beharko lukete, eta parte-hartze askeagoa eta errespetuzkoagoa errazten duten egiaztatu.

Erronka honen galdera nagusia hau da:

**Nola eraiki gazteek beren informazioaren kontrola mantendu eta errespetuz eta konfiantzaz parte hartu ahal izango duten ingurune digitalak eta elkarrizketa publikoak?**

# Cuidado digital y convivencia

## Comunicación y participación.

Las preocupaciones digitales se concentran en el uso de los datos y en la difusión de información o imágenes sin permiso. Al mismo tiempo, una parte de las respuestas indica haber dejado de compartir opiniones. En el ámbito colectivo, la radicalización y los discursos de odio destacan entre los retos, y algunas respuestas abiertas reproducen mensajes discriminatorios.
Este reto plantea trabajar la privacidad, el consentimiento para compartir contenidos y las formas de participación que permitan expresar opiniones sin acoso. También propone explorar cómo reconocer la desinformación y abordar los discursos de odio con la implicación de la juventud. Las acciones deberían conectar con sus espacios de relación y comprobar si facilitan una participación más libre y respetuosa.

La pregunta central es:

¿Cómo podemos construir entornos digitales y conversaciones públicas donde la juventud conserve el control de su información y pueda participar con respeto y confianza?



**Yeray Arakistain**

23 urte
Aia



**Paula Fernández**

26 urte
Donostia



**Ainhoa Azkarate**

28 urte
Deba



**Nerea Arza**

26 urte
Donostia



**Paula Valiente**

28 urte
Donostia



**Naia Begiristain**

27 urte
Lazkao



**Asmae Ourdi**

28 urte
Eibar



**Irune Mateos**

27 urte
Lazkao



**Julen de Frutos**

24 urte
Donostia



**Ionan Trezet**

27 urte
Errenteria



**Lander Zunzunegui**

24 urte
Donostia



**Tamara Cruz**

27 urte
Donostia



**Julen Beloki**

22 urte
Donostia



**Niko Esteban**

22 urte
Lasarte



**Nahia Delgado**

31 urte
Donostia



**Maialen Arrese-Igor**

24 urte
Billabona



**Mikel Martinez**

30 urte
Tolosa

gazteakt


| | | |
|---|---|---|
| Zuzendaritza / Dirección | | Osoigo<br>Osoigo next<br>TINC |
| Diseinu editoriala | Diseño editorial | bigga. studio |
| Tipografiak | Tipografías | Botch<br>Right Serif Narrow<br>Archivo Narrow |
| Argazkiak | Imágenes | pexels.com |
| Sare sozialak | Redes sociales | @gazteakt |
| Informe digitala | Informe digital | |

GIPUZKOAKO GAZTE KOMUNITATE DIGITALA UTE
Trinidade kalea 7
20800 Zarautz, Gipuzkoa

GIPUZKOA

gazteaki